COMUNE DI COGOLETO

-Paese natale di Cristoforo Colombo-
Città Metropolitana di Genova

Via Rati 66 – Tel. 010/91701 – C.F. 80007570106 – P.I. 00845470103
6° Settore "Servizi Sociali"
Via Rati 66 II° piano tel.0109170253-250-251
Fax. 0109170226 email servsociali@comune.cogoleto.ge.it

AFFIDAMENTO PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE E SOSTEGNO A DISABILI GRAVI E DELLO SPORTELLO DI ACCESSO ALLA RETE DI CURA

PERIODO PRESUNTO 1° OTTOBRE 2020 – 30 SETTEMBRE 2023
(oltre ad eventuale rinnovo).

CPV 85310000-5 SERVIZI DI ASSISTENZA SOCIALE
Codice CIG: 8199739EAB

VERBALE DI GARA N. 2

SEDUTA DEL 24/08/2020 - Seduta riservata

L'anno duemilaventi il giorno 24 del mese di agosto, alle ore 14:30 presso i locali del 6° Settore del Comune di Cogoleto - Via Rati, 66 - 2° piano, in seduta riservata, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con atto del Funzionario Responsabile Servizi Sociali del Comune di Cogoleto n. 436 del 22-07-2020, che risulta essere composta dai seguenti componenti:

- Dott.ssa Daria VENTURINI, presidente con diritto di voto - Funzionario Responsabile 6° Settore – Comune di Cogoleto;
- Dott.ssa Isabella CERISOLA, componente esperto con diritto di voto - Segretario del Comune di Cogoleto;
- Dott.ssa Monica GAZZANO, componente esperto con diritto di voto - Coordinatore ATS n. 32 del Comune di Arenzano;
- Sig.ra Wafa EL MESKI, verbalizzante senza diritto di voto - Istruttore amministrativo del Settore Servizi Sociali – Comune di Cogoleto;

per la prosecuzione dei lavori iniziati in data 4/08/2020 ovvero:

- l'esame della documentazione trasmessa relativamente alla procedura di soccorso istruttorio (scadenza ricezione documentazione richiesta ai concorrenti 3 e 7/08/2020);
- la valutazione degli ulteriori elementi della Busta n. B e attribuzione dei relativi punteggi:
  - B. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE;
  - C. RAPPORTI CON IL TERRITORIO;
  - D. PIANO DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE;
  - E. PIANO DI FORMAZIONE;

Il presidente richiama quindi il contenuto del verbale n. 1 della seduta del 4/08/2020.

Successivamente, il seggio di gara prende atto che nella seduta del 27 luglio 2020, la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici è risultata carente come segue:

1) **<u>LANZA DEL VASTO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE</u>**:
- del progetto di riassorbimento di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara.

2) **<u>AGORÀ SOC. COOP. SOCIALE</u>**:
- del progetto di riassorbimento di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara.
- delle fatture per il fatturato specifico di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara - paragrafo "REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA",
- della documentazione di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara - paragrafo "REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI".

3) **<u>COOPERATIVA SOCIALE IL SOLCO</u>**:
- del progetto di riassorbimento di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara.

- della documentazione di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara - paragrafo "REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI",
- delle dichiarazioni integrative di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara - paragrafo "BUSTA TELEMATICA A" – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".

4) **COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS**:
- delle fatture per il fatturato specifico di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara - paragrafo "REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA",
- della documentazione di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara - paragrafo "REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI" e Possesso della certificazione di qualità della serie UNI EN ISO 9001 edizione 2015,

5) **NUOVA ASSISTENZA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**:
- delle fatture per il fatturato specifico di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara.
- della documentazione di cui all'art. 7 del Disciplinare di gara - paragrafo "REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI".

6) **CONSORZIO SOCIALE IL SESTANTE SOCIETA' COOPERATIVA**:
- del progetto di riassorbimento di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara.

La Commissione, trattandosi di carenze di elementi formali della domanda, ha ritenuto che le stesse potessero essere sanate con la procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del Codice. Agli operatori economici sopra indicati è stata quindi inviata, in data 29 e 30 luglio 2020, una comunicazione tramite la procedura Sintel di avvio della procedura di regolarizzazione/integrazione della documentazione amministrativa con scadenza presentazione della documentazione entro i giorni 3 e 7 agosto 2020;

A seguito delle predette comunicazioni, i concorrenti hanno fornito la documentazione richiesta come segue:
- **CONSORZIO SOCIALE IL SESTANTE SOCIETA' COOPERATIVA** in data 30/07/2020 al numero prot. Sintel ID 127423150;
- **LANZA DEL VASTO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE** in data 31/07/2020 al numero prot. Sintel ID 127479324;
- **COOPERATIVA ANIMAZIONE VALDOCCO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE IMPRESA SOCIALE ONLUS** in data 5/08/2020 al numero prot. Sintel ID 127627172;
- **AGORÀ SOC. COOP. SOCIALE** in data 6/08/2020 al numero prot. Sintel ID 127685144;
- **NUOVA ASSISTENZA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** in data 6/08/2020 ai numeri di prot. Sintel ID 127692428 – 127692546 – 127692637- 127695116;
- **COOPERATIVA SOCIALE IL SOLCO** in data 7/08/2020 al numero di prot. Sintel ID 127712267;

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione integrativa trasmessa.
In considerazione di quanto sopra, la Commissione:
- dà atto che le integrazioni alla documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici risultano regolari;
- ammette conseguentemente alla gara tutti i concorrenti.

Terminata la procedura di soccorso istruttorio, la Commissione decide di proseguire nella lettura dei documenti contenuti nella «Busta n. B — Offerta tecnica» relativamente agli elementi:
- B. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE;
- C. RAPPORTI CON IL TERRITORIO;
- D. PIANO DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE;
- E. PIANO DI FORMAZIONE;

Terminata la lettura degli elaborati prodotti dai concorrenti, la Commissione, ritenuto di avere acquisito gli elementi di cognizione necessari e sufficienti alla formazione di un giudizio di merito sull'offerta, procede all'attribuzione dei punteggi con le modalità e i criteri dettagliatamente indicati all'articolo 9 "PROCEDURE E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE".
Il punteggio assegnato per ogni elemento di valutazione viene quindi riportato in una scheda riepilogativa di calcolo (Microsoft Excel), che permette di attribuire alle offerte tecniche in gara il punteggio finale riportato nella scheda che viene allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

In relazione alla valutazione qualitativa del progetto tecnico, il punteggio massimo attribuibile, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara, è pari a punti 70 (settanta), ripartiti in base ai criteri tecnico-qualitativi di seguito indicati:

A)	PROGETTO DI SERVIZIO	Max 35 punti
B)	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	Max 15 punti
C)	RAPPORTI CON IL TERRITORIO	Max 5 punti
D)	PIANO DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE	Max 5 punti
E)	PIANO DI FORMAZIONE	Max 10 punti
TOTALE COMPLESSIVO		**Max 70 punti**

Il Presidente della Commissione ricorda che i concorrenti che, a seguito della valutazione della componente tecnico-qualitativa, non raggiungano un punteggio minimo di punti 35 (trentacinque), NON saranno ammessi all'apertura delle offerte economiche.

La Commissione prende atto del punteggio complessivo attribuito alle offerte tecniche (allegato scheda riepilogativa di calcolo) e accerta che tutte le offerte hanno ottenuto il punteggio minimo necessario per l'ammissione alla fase successiva (OFFERTA ECONOMICA), come stabilito nell'articolo 9 "PROCEDURE E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE".

Al termine dei lavori, la commissione fissa quindi alle ore 15:00 del giorno 31/08/2020 la seduta aperta al pubblico nella quale procederà:

- ad informare i concorrenti delle valutazioni compiute e a dare lettura dei punteggi assegnati dalla commissione alle offerte tecniche dei concorrenti (lettura/pubblicazione scheda riepilogativa di calcolo);
- all'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica e alla lettura del ribasso offerto;
- alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il presidente dispone che si dia comunicazione di quanto sopra ai concorrenti mediante avviso pubblicato sul sito Internet del Comune e sulla piattaforma del Sistema di Intermediazione Telematica S.IN.TEL. di Regione Lombardia.

Alle ore 16:30 la seduta viene sciolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
Dott.ssa Daria VENTURINI

I Commissari:
Dott.ssa Isabella CERISOLA
Dott.ssa Monica GAZZANO

La Segretaria verbalizzante
Sig.ra Wafa EL MESKI

BUSTA N. B - OFFERTA TECNICO QUALITATIVA	PUNTEGGIO MASSIMO 70/100

SCHEDA RIEPILOGATIVA DI CALCOLO (allegata al verbale n. 2)

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			PUNTEGGI	COMMISSIONE	LANZA DEL VASTO	AGORÀ	COOP. SOCIALE IL SOLCO	ANIMAZIONE VALDOCCO	NUOVA ASSISTENZA	CONSORZIO SOCIALE IL SESTANTE
A)	PROGETTO DI SERVIZIO		Max 35 punti							
	A1	- Modalità di organizzazione e gestione del servizio, con particolare attenzione alla centralità della persona non autosufficiente. - Modalità di accoglimento, assimilazione, traduzione in termini operativi e monitoraggio del PAI (redatto dal servizio sociale professionale del Comune) da parte dell'aggiudicatario.	Max 20 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,60	0,20	0,40	0,60	0,60	0,80
				Dott.ssa Cerisola	0,60	0,20	0,40	0,60	0,80	1,00
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,20	0,40	0,60	0,60	1,00
				Media	0,60	0,20	0,40	0,60	0,67	0,93
				Punteggio riparametrato	12,90	4,30	8,60	12,90	14,41	20,00
	A2	- Descrizione delle modalità per garantire il mantenimento delle capacità relazionali residue dell'anziano in carico e del suo nucleo familiare, favorendo e stimolando l'interazione con le risorse del territorio, con attenzione alla cura delle relazioni residue degli stessi. - Descrizione delle modalità con cui si intende dialogare con le famiglie nonché le azioni che si vogliono utilizzare per affrontare con i caregivers le criticità legate al mantenimento a domicilio del proprio congiunto non autosufficiente.	Max 10 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,60	0,60	0,40	0,80	0,80	0,60
				Dott.ssa Cerisola	0,60	0,40	0,40	0,80	1,00	0,60
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,60	0,60	1,00	0,60	0,40
				Media	0,60	0,53	0,47	0,87	0,80	0,53
				Punteggio riparametrato	6,90	6,09	5,40	10,00	9,20	6,09
	A3	Previsione di Attività aggiuntive, non previste dal capitolato d'appalto.	Max 5 punti (D)	Dott.ssa Venturini	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
				Dott.ssa Cerisola	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
				Dott.ssa Gazzano	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
				Media	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
				Punteggio riparametrato	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO					23,80	14,39	19,00	27,90	28,60	31,09
B)	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE		Max 15 punti							
	B1	Esperienza del coordinamento Responsabile unico del Coordinamento.	Max 3 punti (Q)	Punteggio	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	B2	- Modalità di sostituzione del personale assente per qualsiasi causa, anche improvvisa. - Modalità di organizzazione del servizio in base ai mutamenti delle esigenze dell'utenza e delle eventuali urgenze che si possono presentare.	Max 3 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,80	0,80	0,60	0,40	1,00	0,60
				Dott.ssa Cerisola	0,80	0,60	0,60	0,60	0,80	0,60
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,60	0,80	0,80	1,00	0,60
				Media	0,73	0,67	0,67	0,60	0,93	0,60
				Punteggio riparametrato	2,35	2,16	2,16	1,94	3,00	1,94
	B3	Forme di interfaccia tra i referenti del concorrente con il servizio sociale professionale comunale, nonché modalità di conduzione delle riunioni tra committente e gruppo degli operatori.	Max 3 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,40	0,60	0,40	0,80	0,60	0,40
				Dott.ssa Cerisola	0,20	0,60	0,20	0,60	0,60	0,40
				Dott.ssa Gazzano	0,20	0,60	0,20	0,40	0,60	0,40
				Media	0,27	0,60	0,27	0,60	0,60	0,40
				Punteggio riparametrato	1,35	3,00	1,35	3,00	3,00	2,00
	B4	Descrizione delle azioni di benessere aziendale per il controllo e la riduzione del turn over e per il contenimento del rischio di burn-out.	Max 3 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,40	0,60	0,80	0,60	0,60	0,80
				Dott.ssa Cerisola	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,80
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,40	0,60	0,80	0,80	0,60
				Media	0,53	0,53	0,67	0,67	0,67	0,73
				Punteggio riparametrato	2,18	2,18	2,75	2,75	2,75	3,00
	B5	Cellulare e auto di servizio.	Max 3 punti (T)	Punteggio	3,00	1,50	3,00	3,00	3,00	3,00
PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO					11,88	11,84	12,26	13,69	14,75	12,94

C)	RAPPORTI CON IL TERRITORIO		Max 5 punti							
	C1	Descrizione di strumenti e modalità, per garantire l'integrazione e la collaborazione tra i Servizi oggetto di gara e i Servizi Sanitari dell'ASL n. 3	Max 3 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,40	0,60	0,20	0,80	0,40	0,80
				Dott.ssa Cerisola	0,40	0,60	0,20	0,60	0,40	0,80
				Dott.ssa Gazzano	0,40	0,60	0,20	0,40	0,40	0,60
				Media	0,40	0,60	0,20	0,60	0,40	0,73
				Punteggio riparametrato	**1,64**	**2,47**	**0,82**	**2,47**	**1,64**	**3,00**
	C2	Descrizione di strumenti e modalità per garantire il lavoro di rete con gli attori istituzionali, le Associazioni, le organizzazioni del terzo settore e in generale con il territorio e con le risorse in esso presenti in modo tale da creare sinergie utili agli anziani in carico, nonché offrire loro opportunità e servizi attivi nel territorio.	Max 2 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,80	0,60	0,60	0,60	0,40	0,80
				Dott.ssa Cerisola	0,80	0,60	0,60	0,40	0,40	0,60
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,40	0,40	0,40	0,40	0,60
				Media	0,73	0,53	0,53	0,47	0,40	0,67
				Punteggio riparametrato	**2,00**	**1,45**	**1,45**	**1,29**	**1,10**	**1,84**
	PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO				**3,64**	**3,92**	**2,27**	**3,75**	**2,74**	**4,84**
D)	PIANO DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE		Max 5 punti							
	D1	- Descrizione degli indicatori e strumenti atti a verificare e valutare la rilevazione dei bisogni degli utenti, la verifica del servizio e la valutazione del grado di soddisfazione da parte di chi ne usufruisce. - Modalità di reportistica e di gestione della banca dati utenti.	Max 5 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,60	0,60	0,60	0,40	0,80	0,80
				Dott.ssa Cerisola	0,60	0,60	0,60	0,40	0,80	0,60
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,60	0,80	0,40	0,80	0,60
				Media	0,60	0,60	0,67	0,40	0,80	0,67
				Punteggio riparametrato	**3,75**	**3,75**	**4,19**	**2,50**	**5,00**	**4,19**
	PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO				**3,75**	**3,75**	**4,19**	**2,50**	**5,00**	**4,19**
E)	PIANO DI FORMAZIONE		Max 10 punti							
	E1	Proposta di programma di formazione e supervisione.	Max 6 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,80	0,60	0,80	0,20	1,00	0,60
				Dott.ssa Cerisola	0,80	0,60	0,80	0,20	0,80	0,40
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,40	0,60	0,20	0,80	0,40
				Media	0,73	0,53	0,73	0,20	0,87	0,47
				Punteggio riparametrato	**3,24**	**3,66**	**5,03**	**1,38**	**6,00**	**3,24**
	E 2	Proposta di programma di formazione rivolta ai familiari/caregivers degli utenti in carico.	Max 4 punti (D)	Dott.ssa Venturini	0,20	0,60	0,60	0,60	0,40	0,60
				Dott.ssa Cerisola	0,60	0,40	0,60	0,60	0,40	0,60
				Dott.ssa Gazzano	0,60	0,40	0,60	0,60	0,40	0,60
				Media	0,47	0,47	0,60	0,60	0,40	0,60
				Punteggio riparametrato	**3,13**	**3,13**	**4,00**	**4,00**	**2,67**	**4,00**
	PUNTEGGIO TOTALE ASSEGNATO				**6,37**	**6,79**	**9,03**	**5,38**	**8,67**	**7,24**
	TOTALE COMPLESSIVO		**Max 70 punti**		**49,45**	**40,69**	**46,77**	**53,22**	**59,76**	**60,29**